Rec'd PCT/PTO 14 FEB 2005

TRAITE COOPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

REC'D 1 2 MOV 2004

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

,				•		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire			POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)			
Demande Internationale No. PCT/FR 03/02512			Date du dépôt internation 12.08.2003	al (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 14.08.2002	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B23K23/00						
B20. (=0/0	B23N23/00					
Déposant RAILTEC	H IN	TERNATIONAL .				
 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 						
2. Ce F	2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.					
Ø	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).					
Ces	Ces annexes comprennent 3 feuilles.					
3. Le p	résen	t rapport contient des inc	dications et les pages c	orrespondantes relativ	ves aux points suivants :	
ı	\boxtimes	Base de l'opinion				
11		Priorité				
111	III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle					
IV		Absence d'unité de l'inv	vention			
V		Déclaration motivée se d'application industriell	elon la règle 66.2(a)(ii) q e; citations et explicatio	_l uant à la nouveauté, l ens à l'appui de cette d	l'activité inventive et la possibilité léclaration	
VI		Certains documents cit	tés			
VII		Irrégularités dans la de	emande internationale			
VIII		Observations relatives	à la demande internation	onale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire Date d'achèvement du présent rapport						
internationale						
12.03.2004						
Nom et adr préliminaire	e interr			Fonctionnaire autorisé	.gertuchis Petruson. E	
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentiaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl				Jaeger, H	à canada	
Fax: +31 70 340 - 3016 N° de téléphone +31 70 340-4571						

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02512

I. E	3ase	du	rap	port
------	------	----	-----	------

1.	rem le p	nises à l'office récepteur en ré	s de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été éponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans alement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne s (règles 70.16 et 70.17)) :	5	
	Des	scription, Pages	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
	1-3	0	telles qu'initialement déposées		
	Rev	vendications, No.			
	1-1	1	reçue(s) le 15.03.2004 avec lettre du 12.03.2004		
	Des	ssins, Feuilles			
	1/2-	2/2	telles qu'initialement déposées		
2. En ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'adminis ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indicati contraire donnée sous ce point.					
	Ces	s éléments étaient à la dispos	ition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui es	t:	
		la langue d'une traduction re	emise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).		
		la langue de publication de l	a demande internationale (selon la règle 48.3(b)).		
		la langue de la traduction re 55.3).	mise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou		
3.	En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :				
		contenu dans la demande in	iternationale, sous forme écrite.		
		déposé avec la demande int	ernationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.		
		remis ultérieurement à l'adm	inistration, sous forme écrite.		
		remis ultérieurement à l'adm	inistration, sous forme déchiffrable par ordinateur.		
		La déclaration, selon laquell de la divulgation faite dans la	e le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà a demande telle que déposée, a été fournie.		
		La déclaration, selon laquell à celles du listages des séqu	e les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques uences Présenté par écrit, a été fournie.	;	
4.	Les	modifications ont entraîné l'a	innulation:		

 \square des revendications, nos :

pages:

feuilles:

☐ de la description,

des dessins,

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale nº

PCT/FR 03/02512

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- 1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

5-9, 11

Activité inventive

Non:

Revendications Revendications 1-4, 10

Oui: Non:

Revendications

1-7, 9-11

Possibilité d'application industrielle

Oui:

Revendications

1-11

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: DE 198 22 851 A

D2: EP 0 407 240 A (cité dans la demande)

D3: DE 196 35 173 C

V.1 Absence de nouveauté

V.1.1 Revendication 1

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document **D1** décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document)

un couvercle (14) destiné à fermer une ouverture supérieure (11a), de dimensions intérieures déterminées, d'une chambre de réaction aluminothermique d'un creuset (2), le couvercle comportant à cet effet un bord périphérique inférieur externe (une partie annulaire extérieure du couvercle) apte à prendre appui sur un bord périphérique supérieur (11) délimitant ladite ouverture supérieur,

ledit couvercle (14) étant sensiblement continu et portant solidairement, par ledit bord inférieur, une garniture filtrante (14a), annulaire, sensiblement continue, apte à constituer un intermédiaire sensiblement continu d'appui dudit bord inférieur sur ledit bord supérieure (11), et

ledit couvercle (14) présentant un poids propre suffisant pour résister, exclusivement par gravité, à toute pression gazeuse susceptible de se développer dans ladite chambre lors d'une réaction aluminothermique (comme D1 n'indique aucun moyen de fixation de couvercle p.ex. des pinces, les caractéristiques de fixation par poids propre sont divulguées implicitement).

V.1.2 Revendications 2-4, 10

Le document **D1** décrit aussi toutes les caractéristiques de ces revendications (des garnitures filtrantes sont typiquement compressibles, donc divulguées

implicitement).

V.2 Absence d'activité inventive

Les revendications dépendantes 5-7, 9 et 11 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive.

Revendications 5, 6: Le rebord de couvercle est une construction alternative à la construction proposée par D1 (trous 11a) pour protéger la garniture filtrante des particules projetées résultant de la réaction aluminothermique. Les caractéristiques d'un jeu entre la garniture filtrante et un tel rebord sont évidentes (voir D1) pour que les produits gazeux de la réaction puissent passer à travers la garniture filtrante.

Revendications 7, 9: Les constructions d'un couvercle en forme d'un pot et d'un couvercle avec moyen de centrage sont connues de D2. En conséquence ces revendications découlent de manière évidente de la divulgation de D1 et D2.

Revendication 11: L'utilisation de sable aggloméré au moyen d'un liant est comprise dans l'état de la technique (voir p.ex. D3).

V.3 La combinaison des caractéristiques de la revendication 8 n'est pas comprise dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente pour les raisons suivantes.

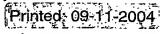
L'objet de la revendication 8 diffère en ce que la garniture filtrante a un jeu annulaire entre le rebord et la garniture filtrante, et en ce que le bord inférieur du couvercle présente des cavités borgnes, localisées circonférentiellement et réparties circonférentiellement, résultant en une plus grande surface filtrant vers l'intérieur puisque'une partie de sa dimension circonférentielle et sa dimension en hauteur sont exposées vers la chambre de réaction aluminothermique.

L'objet de la revendication 8 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme améliorer la filtration des poussières. La solution de ce problème proposée dans la revendication 8 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), car cette solution ne découle

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/FR 03/02512 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

pas d'une manière évidente de l'état de la technique.





EPO - DG1

1 5 MRT 2004

31

112

REVENDICATIONS

- 1. Couvercle (3) destiné à fermer une ouverture supérieure (17), de dimensions intérieures déterminées, 5 d'une chambre (15) de réaction aluminothermique d'un creuset (2) et comportant à cet effet bord un périphérique inférieur (29) apte à prendre appui sur un bord périphérique supérieur (11) délimitant ouverture supérieure (17), le dit couvercle étant sensiblement continu et portant solidairement, par ledit 10 bord inférieur (29),une garniture filtrante annulaire, sensiblement continue, apte à constituer un intermédiaire sensiblement continu d'appui dudit bord inférieur (29) sur ledit bord supérieur (11), caractérisé 15 en ce qu'il présente un poids propre (P.c) suffisant pour résister, exclusivement par gravité, à toute pression gazeuse (Pg) susceptible de se développer dans ladite chambre (15) lors d'une réaction aluminothermique.
- 2. Couvercle selon la revendication 1, caractérisé en ce que ladite garniture filtrante (35) est compressible.
- 3. Couvercle selon la revendication 2, 25 caractérisé en ce que ladite garniture filtrante (35) est en un matériau fibreux choisi dans un groupe comportant les feutres de fibres synthétiques vitreuses.
- 4. Couvercle selon l'une quelconque des 30 revendications 1 à 3, ledit bord supérieur (11) étant sensiblement plan, caractérisé en ce que ledit bord inférieur (29) est sensiblement plan.

5

10

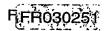


32

- Couvercle selon l'une quelconque revendications 1 à 4, caractérisé en ce qu'il présente un rebord périphérique continu (31) bordant ledit bord inférieur (29) à l'intérieur de ladite garniture filtrante (35) et formant une saillie vers le bas par rapport à celle-ci, ledit rebord (31) présentant des dimensions extérieures inférieures aux dites dimensions intérieures de façon à être apte à s'engager avec jeu (34) dans ladite ouverture (17).
- 6. Couvercle selon la revendication 5, caractérisé en ce que la garniture filtrante présente des dimensions intérieures supérieures auxdites 15 dimensions extérieures de façon à ménager annulaire (40) entre ledit rebord (31) et la garniture filtrante (35).
- 7. Couvercle selon la revendication 6, 20 caractérisé en ce qu'il présente des moyens localisés (41) de centrage de la garniture filtrante (35) par rapport audit rebord (31), pour assurer l'existence dudit jeu annulaire (40).
- 8. Couvercle selon l'une quelconque des revendications 6 et 7 dans leur relation de dépendance vis-à-vis de la revendication 4, caractérisé en ce que ledit bord inférieur (29) présente des cavités borgnes (45), localisées circonférentiellement et réparties circonférentiellement, en regard desquelles l'appui dudit bord inférieur (29) sur ladite garniture filtrante (35)

5

10



33

est localement interrompu, et en ce que lesdites cavités (45) communiquent avec ledit jeu annulaire (40), mais sont fermées, dans le sens d'un éloignement par rapport audit rebord (31), par l'appui du bord inférieur (29) du couvercle (3) sur la garniture filtrante (35).

- 9. Couvercle selon l'une quelconque des revendications 1 à 8, caractérisé en ce qu'il présente la forme générale d'un pot, définissant intérieurement une cavité (52) en retrait vers le haut par rapport audit bord inférieur (29).
- 10. Couvercle selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce qu'il présente une forme générale de révolution.
- 11. Couvercle selon l'une quelconque des revendications 1 à 10, caractérisé en ce qu'il est à usage unique, réalisé en un matériau facilitant sa destruction après utilisation, en particulier en sable aggloméré au moyen d'un liant.